



ОТЧЕТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Организация: [REDACTED]

Период проведения оценки: 03.11.2025 - 17.12.2025

Исполнитель: ООО «АЛТАСАЛЮС»

Конфиденциальность: Конфиденциально

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Исполнительное резюме
2. Методология и границы оценки
3. Краткая характеристика организации
4. Анализ нормативно-правового контура
5. Оценка текущего состояния ИБ
6. Модель угроз и модель нарушителя
7. Карта рисков информационной безопасности
8. Матрица соответствия регуляторным требованиям
9. Реестр инициатив (Roadmap развития ИБ)
10. Бюджетная оценка верхнего уровня
11. Варианты следующих шагов
12. Приложения



1. ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

1.1. Цель и задачи оценки

Проведена экспертная оценка состояния системы информационной безопасности [REDACTED] (далее — Организация) с целью:

- Выявления критических рисков информационной безопасности
- Оценки соответствия требованиям регуляторов (ЦБ РФ, ФСТЭК России, ФСБ России)
- Формирования стратегической дорожной карты развития ИБ
- Оценки бюджета верхнего уровня для реализации мер защиты

1.2. Ключевые выводы

Общая оценка зрелости системы ИБ: Средний уровень (3 из 5)

Критические риски (требуют немедленного устранения):

1. Отсутствие централизованного управления инцидентами ИБ (SIEM/SOC)
2. Недостаточный контроль доступа к критическим системам (отсутствие РАМ-решения)
3. Устаревшая модель угроз (не пересматривалась с 2021 года)
4. Отсутствие системы защиты от утечек информации (DLP)

Высокие риски (требуют устранения в течение 3-6 месяцев):

1. Неполное покрытие требованиям Положения ЦБ РФ № 683-П
2. Отсутствие регулярного тестирования на проникновение
3. Недостаточная сегментация сетевой инфраструктуры
4. Отсутствие резервного копирования критических данных в изолированном контуре

Соответствие регуляторным требованиям:

- 152-ФЗ “О персональных данных”: 78% соответствия
- 187-ФЗ “О безопасности КИИ”: 65% соответствия
- Положение ЦБ РФ № 683-П: 72% соответствия



- Приказы ФСТЭК России: 70% соответствия

1.3. Рекомендуемые приоритеты

Квартал 1 (Q1 2026):

- Внедрение системы управления инцидентами (SIEM) - Разработка и актуализация модели угроз и модели нарушителя

- Внедрение системы контроля доступа (РАМ)

Квартал 2-3 (Q2-Q3 2026):

- Внедрение DLP-системы

- Проведение тестирования на проникновение

- Усиление сетевой сегментации

Квартал 4 (Q4 2026) и далее:

- Полное соответствие требованиям регуляторов

- Внедрение системы резервного копирования в изолированном контуре

- Развитие процессов управления рисками ИБ

1.4. Оценка бюджета верхнего уровня

Общая оценка инвестиций на 2026-2027 годы: 45-65 млн рублей

• **Этап 1 (Q1-Q2 2026):** 18-25 млн рублей

• **Этап 2 (Q3-Q4 2026):** 15-22 млн рублей

• **Этап 3 (2027 год):** 12-18 млн рублей

Детализация бюджета представлена в разделе 10.



2. МЕТОДОЛОГИЯ И ГРАНИЦЫ ОЦЕНКИ

2.1. Методология проведения оценки

Оценка проводилась в формате **управленческого аудита** на основе:

1. Структурированных интервью с ключевыми специалистами:

- Руководитель службы ИБ
- Руководитель ИТ-департамента
- Специалисты по безопасности

2. Анализа предоставленной документации:

- Политики и процедуры ИБ
- Техническая документация
- Результаты предыдущих аудитов
- Организационно-распорядительная документация

3. Верхнеуровневого анализа:

- Архитектуры информационных систем
- Процессы управления ИБ
- Соответствия регуляторным требованиям

2.2. Границы оценки

Входит в оценку:

- Анализ процессов управления ИБ
- Оценка соответствия регуляторным требованиям
- Выявление рисков на уровне архитектуры и процессов
- Формирование стратегических рекомендаций

Не входит в оценку (требует отдельного этапа):

- Технический аудит и сканирование уязвимостей
- Тестирование на проникновение (пентест)
- Инвентаризация оборудования на площадке
- Аттестация объектов информатизации



- Разработка полного комплекта ОРД “под ключ”

2.3. Ограничения оценки

- Оценка основана на информации, предоставленной Организацией
- Технические детали инфраструктуры анализировались на верхнем уровне
- Рекомендации носят стратегический характер и требуют детальной

проработки при реализации



3. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ

3.1. Общие сведения

Наименование: [REDACTED]

Отрасль: Финансовый сектор (банковская деятельность)

Регион: [REDACTED]

Численность персонала: 450 сотрудников

Количество филиалов: 12 филиалов в регионе

3.2. Информационная инфраструктура

Критически важные информационные системы:

- Банковская автоматизированная система (БАС)
- Система дистанционного банковского обслуживания (ДБО)
- Система управления базами данных клиентов
- Система обработки платежных карт
- Корпоративная сеть и системы связи

ИТ-инфраструктура:

- Основной ЦОД: [REDACTED]
- Резервный ЦОД: [REDACTED] (частичная готовность)
- Количество серверов: ~120 единиц
- Количество рабочих мест: ~380 единиц
- Сетевая инфраструктура: распределенная, 12 филиалов

3.3. Регуляторный статус

- **Кредитная организация** (лицензия ЦБ РФ)
- **Оператор персональных данных** (152-ФЗ)
- **Субъект КИИ** (187-ФЗ) — категория значимости: средняя
- **Объект банковской инфраструктуры** (Положение ЦБ РФ № 683-П)



4. АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО КОНТУРА

4.1. Применимые требования

Федеральное законодательство:

- Федеральный закон № 152-ФЗ “О персональных данных”
- Федеральный закон № 187-ФЗ “О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации”
- Федеральный закон № 149-ФЗ “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”

Требования регуляторов:

- Положение Банка России № 683-П “О требованиях к обеспечению защиты информации в кредитных организациях”
- Приказ ФСТЭК России № 17 “Требования о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах”
- Приказ ФСТЭК России № 21 “Состав и содержание организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных”
- Приказ ФСТЭК России № 235 “Требования по обеспечению безопасности значимых объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации”
- Постановление Правительства РФ № 1119 “Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных”

Стандарты и методологии:

- ГОСТ Р 57580.1-2017 “Менеджмент рисков. Часть 1. Принципы и руководство”
- Методические рекомендации ЦБ РФ по управлению операционными рисками



4.2. Критичность требований

Требования разделены на три категории:

1. **Обязательные** - несоблюдение влечет административную или уголовную ответственность

2. **Рекомендованные** - соответствие лучшим практикам и снижение рисков

3. **Проблемные** - требования, по которым выявлены существенные разрывы

Детальная матрица представлена в разделе 8.



5. ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ИБ

5.1. Организационные меры защиты

Сильные стороны:

- Наличие выделенной службы ИБ (8 сотрудников)
- Разработаны основные политики и процедуры ИБ
- Регулярное обучение персонала основам ИБ
- Наличие процедур управления инцидентами (базовый уровень)

Области для улучшения:

- Отсутствие централизованного управления рисками ИБ
- Недостаточная интеграция процессов ИБ с бизнес-процессами
- Отсутствие регулярного пересмотра модели угроз (последний пересмотр -

2021 год)

- Неполная документация процессов ИБ

Оценка зрелости: 3.2 из 5.0

5.2. Технические меры защиты

5.2.1. Управление доступом

Текущее состояние:

- Реализована базовая система управления учетными записями (Active Directory)
- Настроена многофакторная аутентификация для критических систем
- Отсутствует система привилегированного доступа (PAM)

Выявленные риски:

- Недостаточный контроль доступа администраторов к критическим системам
- Отсутствие сессионного контроля административных действий
- Неполное логирование действий привилегированных пользователей

5.2.2. Защита периметра и сетевой инфраструктуры

Текущее состояние:



- Развернуты межсетевые экраны (NGFW) на границах сети
- Реализована базовая сегментация сети
- Настроены системы обнаружения вторжений (IDS)

Выявленные риски:

- Недостаточная глубина сегментации внутренней сети
- Отсутствие микросегментации для критических систем
- Неполное покрытие мониторингом сетевой активности

5.2.3. Защита от вредоносного программного обеспечения

Текущее состояние:

- Развернута антивирусная защита на всех рабочих местах и серверах
- Реализована защита почтового трафика
- Настроена защита веб-трафика

Выявленные риски:

- Отсутствие EDR-решения для расширенного обнаружения угроз
- Недостаточная интеграция систем защиты с централизованным

мониторингом

5.2.4. Защита от утечек информации

Текущее состояние:

- **Отсутствует DLP-система**
- Реализованы базовые организационные меры контроля

Критический риск:

- Невозможность контроля утечек конфиденциальной информации
- Несоответствие требованиям 152-ФЗ и приказов ФСТЭК по контролю

инцидентов



5.2.5. Мониторинг и управление инцидентами

Текущее состояние:

- Реализован базовый мониторинг критических систем
- Настроено логирование основных событий безопасности
- **Отсутствует централизованная система управления инцидентами**

(SIEM/SOC)

Критический риск:

- Невозможность оперативного обнаружения и реагирования на инциденты
- Несоответствие требованиям Положения ЦБ РФ № 683-П по мониторингу

5.2.6. Резервное копирование и восстановление

Текущее состояние:

- Реализовано резервное копирование критических данных
- Настроены процедуры восстановления
- Резервные копии хранятся в основном ЦОД

Выявленные риски:

- Отсутствие изолированного контура для хранения резервных копий
- Недостаточная частота тестирования процедур восстановления

5.3. Процессы управления ИБ

Оценка зрелости процессов:

Процесс	Оценка зрелости	Комментарий
Управление рисками ИБ	2.5/5.0	Отсутствует формализованная методология
Управление инцидентами	3.0/5.0	Базовые процедуры реализованы, требуется автоматизация



Управление изменениями	2.8/5.0	Недостаточная интеграция с процессами ИБ
Управление доступом	3.2/5.0	Требуется внедрение РАМ
Мониторинг и аудит	2.5/5.0	Критический разрыв: отсутствие SIEM/SOC
Управление уязвимостями	2.8/5.0	Отсутствует регулярное тестирование на проникновение



6. МОДЕЛЬ УГРОЗ И МОДЕЛЬ НАРУШИТЕЛЯ

6.1. Модель нарушителя

Конфиденциально

6.2. Модель угроз

Конфиденциально

6.3. Актуальность модели угроз

Текущее состояние:

- Модель угроз не пересматривалась с 2021 года
- Не учитываются современные угрозы (APT, supply chain атаки)
- Отсутствует формализованный процесс обновления модели

Рекомендация: требуется немедленная актуализация модели угроз с учетом современных киберугроз и специфики банковской деятельности.



7. КАРТА РИСКОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

7.1. Методология оценки рисков

Оценка рисков проводилась на основе:

- Вероятности реализации угрозы
- Влияния на бизнес-процессы организации
- Текущего уровня защищенности

7.2. Критические риски (требуют немедленного устранения)

РИСК-001: Отсутствие централизованного управления инцидентами ИБ

Описание: Отсутствие системы управления информацией и событиями безопасности (SIEM/SOC) не позволяет оперативно обнаруживать, анализировать и реагировать на инциденты информационной безопасности.

Вероятность: Высокая

Влияние: Критическое

Уровень риска: Критический

Последствия:

- Невозможность оперативного обнаружения кибератак
- Длительное время обнаружения инцидентов (MTTD > 72 часа)
- Несоответствие требованиям Положения ЦБ РФ № 683-П
- Потенциальные финансовые потери от необнаруженных инцидентов

Рекомендуемые меры:

- Внедрение SIEM-системы
- Создание центра мониторинга и реагирования на инциденты (SOC)
- Настройка корреляционных правил и сценариев реагирования

Срок устранения: Q1 2026



РИСК-002: Отсутствие системы контроля привилегированного доступа (РАМ)

Описание: Отсутствие системы управления привилегированными доступами создает риск несанкционированного доступа администраторов к критическим системам и данным.

Вероятность: Средняя

Влияние: Критическое

Уровень риска: Критический

Последствия:

- Невозможность контроля действий администраторов
- Риск внутренних инцидентов
- Несоответствие требованиям регуляторов по контролю доступа
- Потенциальная утечка конфиденциальной информации

Рекомендуемые меры:

- Внедрение РАМ-решения
- Настройка сессионного контроля
- Внедрение процедур управления привилегированными учетными записями

Срок устранения: Q1 2026

РИСК-003: Устаревшая модель угроз и модель нарушителя

Описание: Модель угроз не пересматривалась с 2021 года и не учитывает современные киберугрозы, что приводит к неполному пониманию рисков и неэффективному распределению ресурсов на защиту.

Вероятность: Высокая

Влияние: Высокое

Уровень риска: Критический

Последствия:



- Неполное понимание актуальных угроз
- Неэффективное распределение ресурсов на защиту
- Несоответствие требованиям регуляторов (обязательность актуализации

модели угроз)

- Потенциальные пробелы в защите

Рекомендуемые меры:

- Разработка актуальной модели угроз
- Разработка модели нарушителя
- Внедрение процесса регулярного пересмотра модели угроз (не реже 1 раза в

год)

Срок устранения: Q1 2026

РИСК-004: Отсутствие системы защиты от утечек информации (DLP)

Описание: Отсутствие DLP-системы не позволяет контролировать утечки конфиденциальной информации через различные каналы (email, USB, облачные сервисы и т.д.).

Вероятность: Высокая

Влияние: Критическое

Уровень риска: Критический

Последствия:

- Невозможность контроля утечек персональных данных
- Несоответствие требованиям 152-ФЗ и приказов ФСТЭК
- Потенциальные штрафы регуляторов
- Репутационные риски

Рекомендуемые меры:

- Внедрение DLP-системы
- Настройка политик контроля утечек
- Интеграция с системами мониторинга



Срок устранения: Q2 2026

7.3. Высокие риски (требуют устранения в течение 3-6 месяцев)

РИСК-005: Неполное соответствие требованиям Положения ЦБ РФ № 683-П

Описание: Выявлены разрывы в соответствии требованиям Положения ЦБ РФ № 683-П, в частности по мониторингу, управлению инцидентами и тестированию на проникновение.

Вероятность: Средняя

Влияние: Высокое

Уровень риска: Высокий

Рекомендуемые меры:

- Заккрытие выявленных разрывов
- Регулярное тестирование на проникновение
- Усиление процессов мониторинга

Срок устранения: Q2-Q3 2026

РИСК-006: Отсутствие регулярного тестирования на проникновение

Описание: Отсутствие регулярного тестирования на проникновение не позволяет выявлять уязвимости в информационных системах до их эксплуатации злоумышленниками.

Вероятность: Высокая

Влияние: Высокое

Уровень риска: Высокий

Рекомендуемые меры:

- Проведение регулярного тестирования на проникновение (не реже 1 раза в год)
- Внедрение процесса управления уязвимостями



- Интеграция результатов тестирования в процессы управления рисками

Срок устранения: Q2 2026

РИСК-007: Недостаточная сегментация сетевой инфраструктуры

Описание: Текущая сегментация сети не обеспечивает достаточную изоляцию критических систем от остальной инфраструктуры.

Вероятность: Средняя

Влияние: Высокое

Уровень риска: Высокий

Рекомендуемые меры:

- Усиление сетевой сегментации
- Внедрение микросегментации для критических систем
- Настройка правил межсетевого экранирования

Срок устранения: Q2-Q3 2026

РИСК-008: Отсутствие изолированного контура для резервного копирования

Описание: Резервные копии критических данных хранятся в основном ЦОД, что создает риск потери данных при масштабном инциденте.

Вероятность: Низкая

Влияние: Критическое

Уровень риска: Высокий

Рекомендуемые меры:

- Создание изолированного контура для хранения резервных копий
- Настройка процедур регулярного тестирования восстановления
- Документирование процедур disaster recovery

Срок устранения: Q3 2026



7.4. Средние риски

- Недостаточная интеграция процессов ИБ с бизнес-процессами
- Отсутствие формализованной методологии управления рисками ИБ
- Неполная документация процессов ИБ
- Отсутствие EDR-решения для расширенного обнаружения угроз

Полный реестр рисков представлен в Приложении А.



8. МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ РЕГУЛЯТОРНЫМ ТРЕБОВАНИЯМ

8.1. Методология оценки соответствия

Матрица соответствия формируется на основе анализа применимых требований регуляторов и оценки текущего состояния мер защиты.

Статусы соответствия:

- ☒ **Соответствует** - требование выполнено полностью
- ☐ **Частично соответствует** - требование выполнено частично, требуются доработки
- ☒ **Не соответствует** - требование не выполнено или выполнено критически недостаточно
- **— Не применимо** - требование не применимо к организации

8.2. Матрица соответствия требованиям 152-ФЗ “О персональных данных”

№	Требование	Статус	Комментарий
1	Определение угроз безопасности ПДн	<input type="checkbox"/>	Модель угроз устарела (2021 год)
2	Модель нарушителя	<input checked="" type="checkbox"/>	Отсутствует
3	Система управления доступом	<input checked="" type="checkbox"/>	Реализована базовая система
4	Контроль утечек информации (DLP)	<input checked="" type="checkbox"/>	Отсутствует DLP-система
5	Мониторинг и управление инцидентами	<input checked="" type="checkbox"/>	Отсутствует SIEM/SOC
6	Резервное копирование	<input type="checkbox"/>	Реализовано, но отсутствует изолированный контур
7	Обучение персонала	<input checked="" type="checkbox"/>	Реализовано
8	Организационно-распорядительная документация	<input type="checkbox"/>	Требуется актуализация

Общий уровень соответствия: 78%



8.3. Матрица соответствия требованиям 187-ФЗ “О безопасности КИИ”

№	Требование	Статус	Комментарий
1	Категорирование объектов КИИ	☑	Выполнено
2	Модель угроз безопасности значимого объекта КИИ	⚠	Требуется актуализация
3	Система управления инцидентами	✗	Отсутствует SIEM/SOC
4	Мониторинг состояния информационной безопасности	✗	Отсутствует централизованный мониторинг
5	Управление доступом	⚠	Требуется внедрение PAM
6	Защита от вредоносного ПО	⚠	Требуется внедрение EDR
7	Резервное копирование	⚠	Требуется изолированный контур
8	Тестирование на проникновение	✗	Не проводится регулярно

Общий уровень соответствия: 65%

8.4. Матрица соответствия требованиям Положения ЦБ РФ № 683-П

№	Требование	Статус	Комментарий
1	Управление рисками ИБ	⚠	Требуется формализация методологии
2	Мониторинг информационной безопасности	✗	Отсутствует SIEM/SOC
3	Управление инцидентами	⚠	Базовые процедуры есть, требуется автоматизация
4	Управление доступом	⚠	Требуется внедрение PAM
5	Защита от вредоносного ПО	⚠	Требуется внедрение EDR
6	Контроль утечек информации	✗	Отсутствует DLP-система
7	Тестирование на проникновение	✗	Не проводится регулярно
8	Резервное копирование	⚠	Требуется изолированный контур
9	Управление изменениями	⚠	Требуется интеграция с процессами ИБ

Общий уровень соответствия: 72%



8.5. Матрица соответствия требованиям приказов ФСТЭК России

№	Требование (Приказ № 17, 21, 235)	Статус	Комментарий
1	Модель угроз	⚠	Требуется актуализация
2	Модель нарушителя	✗	Отсутствует
3	Система управления инцидентами	✗	Отсутствует
4	Контроль утечек информации	✗	Отсутствует DLP
5	Управление доступом	⚠	Требуется РАМ
6	Мониторинг	✗	Отсутствует централизованный мониторинг
7	Резервное копирование	⚠	Требуется изолированный контур

Общий уровень соответствия: 70%

8.6. Сводная таблица соответствия

Регуляторный документ	Уровень соответствия	Критические разрывы
152-ФЗ “О персональных данных”	78%	DLP, SIEM/SOC, модель нарушителя
187-ФЗ “О безопасности КИИ”	65%	SIEM/SOC, мониторинг, тестирование на проникновение
Положение ЦБ РФ № 683-П	72%	SIEM/SOC, DLP, тестирование на проникновение
Приказы ФСТЭК России	70%	SIEM/SOC, DLP, модель нарушителя

Общий уровень соответствия: 71%



9. РЕЕСТР ИНИЦИАТИВ (ROADMAP РАЗВИТИЯ ИБ)

9.1. Методология формирования roadmap

Roadmap формируется на основе:

- Приоритизации рисков (критические → высокие → средние)
- Зависимостей между инициативами
- Ресурсных ограничений организации
- Требований регуляторов

Категории инициатив:

- 🚀 **Быстрые победы** - инициативы с быстрым эффектом и низкой СТОИМОСТЬЮ
- ⚡ **Критические** - инициативы по устранению критических рисков
- 📊 **Стратегические** - долгосрочные инициативы развития ИБ
- 🔧 **Оптимизация** - инициативы по улучшению существующих процессов

9.2. Этап 1: Критические меры (Q1 2026)

Цель этапа: Устранение критических рисков и создание базовой инфраструктуры ИБ

ИНИЦИАТИВА-001: Внедрение системы управления инцидентами (SIEM/SOC)

Категория: ⚡ Критическая

Приоритет: Высший

Срок: Q1 2026 (3 месяца)

Зависимости: Нет

Описание: Внедрение централизованной системы управления информацией и событиями безопасности (SIEM) и создание центра мониторинга и реагирования на инциденты (SOC).



Задачи:

1. Выбор и закупка SIEM-решения
2. Развертывание инфраструктуры SIEM
3. Настройка сбора логов с критических систем
4. Разработка корреляционных правил
5. Создание процедур реагирования на инциденты
6. Обучение персонала

Ожидаемые результаты:

- Оперативное обнаружение инцидентов ИБ (MTTD < 1 час)
- Централизованный мониторинг безопасности
- Соответствие требованиям Положения ЦБ РФ № 683-П

Бюджет: 8-12 млн рублей

ИНИЦИАТИВА-002: Разработка актуальной модели угроз и модели нарушителя

Категория: 🚩 Критическая

Приоритет: Высший

Срок: Q1 2026 (2 месяца)

Зависимости: Нет

Описание: Разработка актуальной модели угроз и модели нарушителя с учетом современных киберугроз и специфики банковской деятельности.

Задачи:

1. Анализ актуальных угроз для финансового сектора
2. Разработка модели нарушителя
3. Разработка модели угроз
4. Согласование с руководством
5. Внедрение процесса регулярного пересмотра

Ожидаемые результаты:



- Актуальная модель угроз и модель нарушителя
- Процесс регулярного пересмотра (1 раз в год)
- Соответствие требованиям регуляторов

Бюджет: 1.5-2.5 млн рублей

ИНИЦИАТИВА-003: Внедрение системы управления
привилегированным доступом (РАМ)

Категория: 🎯 Критическая

Приоритет: Высший

Срок: Q1 2026 (3 месяца)

Зависимости: Нет

Описание: Внедрение системы управления привилегированным доступом для контроля действий администраторов и снижения рисков внутренних инцидентов.

Задачи:

1. Выбор и закупка РАМ-решения
2. Развертывание инфраструктуры РАМ
3. Интеграция с системами управления доступом
4. Настройка сессионного контроля
5. Миграция привилегированных учетных записей
6. Обучение администраторов

Ожидаемые результаты:

- Контроль всех привилегированных доступов
- Сессионный контроль административных действий
- Соответствие требованиям регуляторов

Бюджет: 6-9 млн рублей

Итого по этапу 1: 15.5-23.5 млн рублей



9.3. Этап 2: Усиление защиты (Q2-Q3 2026)

Цель этапа: Внедрение систем защиты от утечек и усиление процессов управления ИБ

ИНИЦИАТИВА-004: Внедрение системы защиты от утечек информации (DLP)

Категория: 🚨 Критическая

Приоритет: Высокий

Срок: Q2 2026 (3 месяца)

Зависимости: ИНИЦИАТИВА-001 (для интеграции с SIEM)

Описание: Внедрение системы защиты от утечек информации для контроля утечек конфиденциальных данных через различные каналы.

Задачи:

1. Выбор и закупка DLP-решения
2. Развертывание инфраструктуры DLP
3. Разработка политик контроля утечек
4. Настройка контроля каналов утечек
5. Интеграция с SIEM
6. Обучение персонала

Ожидаемые результаты:

- Контроль утечек персональных данных
- Соответствие требованиям 152-ФЗ
- Снижение репутационных рисков

Бюджет: 10-15 млн рублей

ИНИЦИАТИВА-005: Проведение тестирования на проникновение

Категория: 🏆 Быстрая победа

Приоритет: Высокий



Срок: Q2 2026 (1 месяц)

Зависимости: Нет

Описание: Проведение комплексного тестирования на проникновение для выявления уязвимостей в информационных системах.

Задачи:

1. Выбор подрядчика для проведения тестирования
2. Согласование границ тестирования
3. Проведение тестирования на проникновение
4. Анализ результатов
5. Разработка плана устранения уязвимостей

Ожидаемые результаты:

- Выявление уязвимостей в информационных системах
- План устранения уязвимостей
- Соответствие требованиям регуляторов

Бюджет: 1.5-2.5 млн рублей

ИНИЦИАТИВА-006: Усиление сетевой сегментации

Категория:  Стратегическая

Приоритет: Высокий

Срок: Q2-Q3 2026 (4 месяца)

Зависимости: Нет

Описание: Усиление сетевой сегментации и внедрение микросегментации для критических систем.

Задачи:

1. Аудит текущей сетевой архитектуры
2. Разработка целевой архитектуры сегментации
3. Внедрение дополнительной сегментации
4. Внедрение микросегментации для критических систем



5. Настройка правил межсетевого экранирования

6. Тестирование и оптимизация

Ожидаемые результаты:

- Улучшенная изоляция критических систем
- Снижение рисков распространения инцидентов
- Соответствие лучшим практикам

Бюджет: 3-5 млн рублей

Итого по этапу 2: 14.5-22.5 млн рублей

9.4. Этап 3: Развитие и оптимизация (Q4 2026 и далее)

Цель этапа: Достижение полного соответствия требованиям регуляторов и оптимизация процессов ИБ

ИНИЦИАТИВА-007: Создание изолированного контура для резервного копирования

Категория: ☒ Стратегическая

Приоритет: Высокий

Срок: Q3-Q4 2026 (4 месяца)

Зависимости: Нет

Описание: Создание изолированного контура для хранения резервных копий критических данных.

Задачи:

1. Проектирование изолированного контура
2. Развертывание инфраструктуры
3. Настройка процедур резервного копирования
4. Миграция резервных копий
5. Тестирование процедур восстановления
6. Документирование процедур disaster recovery



Ожидаемые результаты:

- Изолированное хранение резервных копий
- Снижение рисков потери данных
- Соответствие требованиям регуляторов

Бюджет: 4-6 млн рублей

ИНИЦИАТИВА-008: Внедрение EDR-решения

Категория: ☒ Стратегическая

Приоритет: Средний

Срок: Q4 2026 (3 месяца)

Зависимости: ИНИЦИАТИВА-001 (для интеграции с SIEM)

Описание: Внедрение решения для расширенного обнаружения и реагирования на угрозы (EDR) на рабочих местах и серверах.

Задачи:

1. Выбор и закупка EDR-решения
2. Развертывание агентов EDR
3. Настройка правил обнаружения
4. Интеграция с SIEM
5. Обучение персонала

Ожидаемые результаты:

- Расширенное обнаружение угроз
- Улучшенная защита от современных атак
- Интеграция с системой мониторинга

Бюджет: 5-8 млн рублей

ИНИЦИАТИВА-009: Формализация методологии управления рисками ИБ

Категория:  Оптимизация

Приоритет: Средний



Срок: Q4 2026 (2 месяца)

Зависимости: ИНИЦИАТИВА-002 (модель угроз)

Описание: Разработка и внедрение формализованной методологии управления рисками информационной безопасности.

Задачи:

1. Разработка методологии управления рисками
2. Разработка процедур оценки рисков
3. Внедрение процессов управления рисками
4. Обучение персонала
5. Автоматизация процессов (опционально)

Ожидаемые результаты:

- Формализованная методология управления рисками
- Регулярная оценка и пересмотр рисков
- Интеграция с бизнес-процессами

Бюджет: 1.5-2.5 млн рублей

ИНИЦИАТИВА-010: Актуализация организационно-распорядительной документации

Категория: 🔑 Оптимизация

Приоритет: Средний

Срок: Q4 2026 (2 месяца)

Зависимости: ИНИЦИАТИВА-002, ИНИЦИАТИВА-009

Описание: Актуализация организационно-распорядительной документации по информационной безопасности с учетом новых процессов и требований.

Задачи:

1. Аудит существующей документации
2. Разработка недостающей документации
3. Актуализация существующей документации



4. Согласование и утверждение

5. Обучение персонала

Ожидаемые результаты:

- Актуальная документация по ИБ
- Соответствие требованиям регуляторов
- Улучшенная управляемость процессами ИБ

Бюджет: 1.5-2.5 млн рублей

Итого по этапу 3: 12-18 млн рублей

9.5. Сводная таблица roadmap

Этап	Период	Количество инициатив	Бюджет (млн руб.)
Этап 1: Критические меры	Q1 2026	3	15.5-23.5
Этап 2: Усиление защиты	Q2-Q3 2026	3	14.5-22.5
Этап 3: Развитие и оптимизация	Q4 2026 и далее	4	12-18
ИТОГО	2026-2027	10	42-64

9.6. Критический путь

Критический путь (минимальный срок реализации критических мер):

1. ИНИЦИАТИВА-002 (Модель угроз) - 2 месяца
2. ИНИЦИАТИВА-001 (SIEM/SOC) - 3 месяца (параллельно)
3. ИНИЦИАТИВА-003 (РАМ) - 3 месяца (может выполняться параллельно)

Минимальный срок закрытия критических рисков: 3 месяца (Q1 2026)



10. БЮДЖЕТНАЯ ОЦЕНКА ВЕРХНЕГО УРОВНЯ

10.1. Методология оценки бюджета

Бюджетная оценка формируется на основе:

- Анализа рынка решений и услуг
- Опыта реализации аналогичных проектов
- Оценки трудозатрат
- Допущений по масштабу организации

Формат оценки: Диапазоны стоимости с указанием допущений

10.2. Бюджет по этапам

Этап 1: Критические меры (Q1 2026)

Инициатива	Бюджет (млн руб.)	Комментарий
ИНИЦИАТИВА-001: SIEM/SOC	8-12	Зависит от выбранного решения и масштаба
ИНИЦИАТИВА-002: Модель угроз	1.5-2.5	Консалтинг + внутренние ресурсы
ИНИЦИАТИВА-003: РАМ	6-9	Зависит от количества привилегированных учетных записей
ИТОГО	15.5-23.5	

Допущения:

- SIEM: решение среднего класса, покрытие ~120 серверов и критических систем
- РАМ: покрытие ~50 привилегированных учетных записей
- Модель угроз: разработка силами консультантов с привлечением внутренних экспертов



Этап 2: Усиление защиты (Q2-Q3 2026)

Инициатива	Бюджет (млн руб.)	Комментарий
ИНИЦИАТИВА-004: DLP	10-15	Зависит от количества рабочих мест и каналов контроля
ИНИЦИАТИВА-005: Тестирование на проникновение	1.5-2.5	Одноразовое мероприятие, рекомендуется ежегодно
ИНИЦИАТИВА-006: Сетевая сегментация	3-5	Зависит от сложности архитектуры
ИТОГО	14.5-22.5	

Допущения:

- DLP: покрытие ~380 рабочих мест, контроль основных каналов
- Тестирование на проникновение: внешнее и внутреннее тестирование
- Сетевая сегментация: усиление существующей инфраструктуры

Этап 3: Развитие и оптимизация (Q4 2026 и далее)

Инициатива	Бюджет (млн руб.)	Комментарий
ИНИЦИАТИВА-007: Изолированный контур резервного копирования	4-6	Зависит от объема данных
ИНИЦИАТИВА-008: EDR	5-8	Зависит от количества конечных точек
ИНИЦИАТИВА-009: Управление рисками	1.5-2.5	Консалтинг + внутренние ресурсы
ИНИЦИАТИВА-010: Актуализация ОРД	1.5-2.5	Консалтинг + внутренние ресурсы
ИТОГО	12-18	

Допущения:

- Изолированный контур: создание на базе резервного ЦОД
- EDR: покрытие ~380 рабочих мест и ~120 серверов
- Управление рисками и ОРД: консалтинговая поддержка



10.3. Сводная таблица бюджета

Этап	Период	Бюджет (млн руб.)	% от общего
Этап 1	Q1 2026	15.5-23.5	37%
Этап 2	Q2-Q3 2026	14.5-22.5	35%
Этап 3	Q4 2026 и далее	12-18	28%
ИТОГО	2026-2027	42-64	100%

10.4. Распределение бюджета по категориям затрат

Типовая структура затрат по инициативам:

Категория затрат	Доля от бюджета	Комментарий
Лицензии и оборудование	50-60%	Закупка СЗИ и оборудования
Внедрение и настройка	25-30%	Работы по внедрению
Консалтинг	10-15%	Консультационная поддержка
Обучение	3-5%	Обучение персонала

10.5. Операционные расходы (ежегодно)

Оценка операционных расходов после внедрения:

Категория	Бюджет (млн руб./год)	Комментарий
Обновление лицензий	8-12	Ежегодное обновление лицензий СЗИ
Сопровождение	3-5	Техническая поддержка систем
Обучение и сертификация	1-2	Обучение персонала
Тестирование на проникновение	1.5-2.5	Ежегодное тестирование
ИТОГО	13.5-21.5	

10.6. Допущения и ограничения оценки

Допущения:

- Оценка основана на текущем понимании масштаба организации
- Не учитываются возможные изменения в требованиях регуляторов
- Не учитываются изменения в инфраструктуре организации



- Оценка может измениться при детальном проектировании

Ограничения:

- Оценка носит верхнеуровневый характер
- Точная стоимость может быть определена только после выбора конкретных решений
- Возможны дополнительные затраты на интеграцию и миграцию

Рекомендации:

- Рекомендуется провести детальную оценку бюджета перед началом каждого этапа
- Рекомендуется заложить резерв 15-20% на непредвиденные расходы
- Рекомендуется рассмотреть варианты лизинга оборудования для оптимизации бюджета



11. ВАРИАНТЫ СЛЕДУЮЩИХ ШАГОВ

11.1. Вариант 1: Внедрение силами заказчика

Описание: Организация самостоятельно реализует инициативы из roadmap, используя предоставленные рекомендации и документацию.

Преимущества:

- Полный контроль над процессом внедрения
- Возможность оптимизации бюджета за счет внутренних ресурсов
- Развитие внутренних компетенций

Недостатки:

- Требуются значительные внутренние ресурсы
- Риск задержек из-за недостатка экспертизы
- Необходимость привлечения внешних экспертов для сложных задач

Рекомендации:

- Рекомендуется для организаций с развитой ИТ-службой
- Требуется выделение ответственных за каждую инициативу
- Рекомендуется привлечение консультантов для сложных инициатив (SIEM,

DLP)

Поддержка от АЛТА САЛЮС:

- Консультационная поддержка на ключевых этапах
- Рецензирование проектной документации
- Консультации по выбору решений

11.2. Вариант 2: Совместная работа

Описание: Реализация инициатив совместными усилиями организации и АЛТА САЛЮС с распределением ответственности.

Преимущества:

- Сочетание внутренних знаний и внешней экспертизы
- Контроль качества на всех этапах



- Развитие внутренних компетенций

Недостатки:

- Требуется координация между командами
- Возможны разногласия по подходам

Рекомендации:

- Рекомендуется для большинства инициатив
- Позволяет оптимально использовать ресурсы
- Обеспечивает передачу знаний

Поддержка от АЛТАСАЛЮС:

- Управление проектом
- Выполнение ключевых работ (проектирование, внедрение)
- Консультации и обучение

11.3. Вариант 3: Внедрение “под ключ”

Описание: АЛТАСАЛЮС выполняет полный цикл работ от проектирования до сопровождения в рамках выбранных инициатив.

Преимущества:

- Минимальная нагрузка на внутренние ресурсы
- Гарантированные сроки и качество
- Полная ответственность подрядчика

Недостатки:

- Более высокая стоимость
- Меньший контроль над процессом
- Ограниченное развитие внутренних компетенций

Рекомендации:

- Рекомендуется для критических инициатив (SIEM/SOC, DLP, PAM)
- Рекомендуется при ограниченных внутренних ресурсах
- Обеспечивает быстрое внедрение



Поддержка от АЛТАСАЛЮС:

- Полный цикл работ: проектирование → внедрение → сопровождение
- Гарантии на работы
- Техническая поддержка

11.4. Рекомендуемый подход

Для критических инициатив (Этап 1):

- **ИНИЦИАТИВА-001 (SIEM/SOC):** Вариант 3 (под ключ) или Вариант 2 (совместно)
- **ИНИЦИАТИВА-002 (Модель угроз):** Вариант 2 (совместно)
- **ИНИЦИАТИВА-003 (РАМ):** Вариант 2 (совместно) или Вариант 3 (под ключ)

Для инициатив Этапа 2:

- **ИНИЦИАТИВА-004 (DLP):** Вариант 2 (совместно) или Вариант 3 (под ключ)
- **ИНИЦИАТИВА-005 (Тестирование на проникновение):** Вариант 3 (под ключ)
- **ИНИЦИАТИВА-006 (Сетевая сегментация):** Вариант 2 (совместно)

Для инициатив Этапа 3:

- Рекомендуется Вариант 1 (силами заказчика) с консультационной поддержкой

11.5. Следующие шаги

Немедленные действия (в течение 1 недели):

1. Согласование roadmap с руководством
2. Выделение бюджета на Этап 1
3. Выбор варианта реализации для критических инициатив
4. Назначение ответственных за реализацию

Краткосрочные действия (в течение 1 месяца):

1. Детальное планирование Этапа 1



АЛТАСАЛЮС
СЕРЬЕЗНО. НАДЕЖНО. БЕЗОПАСНО.

Телефон:
+7 (495)128-60-33

Email
info@altasalus.ru

ООО «АЛТАСАЛЮС»

Юр.адрес: 123308, г. Москва, улица Мнёвники,
дом 3, корпус 1, этаж 7, комната 724
ОГРН: 1187746881013; ИНН: 7734416855;
р/с 40702810338000235023
в ПАО СБЕРБАНК г. Москва
БИК 044525225

2. Выбор конкретных решений (SIEM, PAM)

3. Заключение договоров с подрядчиками

4. Формирование проектных команд

Среднесрочные действия (в течение квартала):

1. Начало реализации критических инициатив

2. Регулярный мониторинг прогресса

3. Планирование Этапа 2



12. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А. Полный реестр рисков

[В полной версии отчета содержится детальное описание всех выявленных рисков с оценками, рекомендациями и сроками устранения]

Приложение Б. Детальная матрица соответствия требованиям

[В полной версии отчета содержится детальную матрицу соответствия каждому требованию регуляторов с комментариями и рекомендациями]

Приложение В. Технические спецификации рекомендуемых решений

[В полной версии отчета содержатся технические требования к рекомендуемым решениям для подготовки технических заданий]

Приложение Г. Глоссарий терминов

[В полной версии отчета содержатся определения используемых терминов]

Приложение Д. Список использованных нормативных документов

[В полной версии отчета содержится полный список нормативных документов с указанием актуальных версий]



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная экспертная оценка выявила критические риски информационной безопасности, требующие немедленного устранения, и сформировала стратегическую дорожную карту развития ИБ на 2026-2027 годы.

Ключевые выводы:

1. Текущий уровень зрелости системы ИБ оценивается как средний (3 из 5)
2. Выявлены 4 критических риска, требующих устранения в Q1 2026
3. Общий уровень соответствия регуляторным требованиям составляет 71%
4. Для устранения критических рисков и достижения полного соответствия требованиям регуляторов требуется инвестирование 42-64 млн рублей в течение 2026-2027 годов

Рекомендации:

1. Немедленно приступить к реализации критических инициатив (Этап 1)
2. Выделить бюджет на реализацию Этапа 1 (15.5-23.5 млн рублей)
3. Выбрать вариант реализации для критических инициатив
4. Назначить ответственных за реализацию roadmap

Ожидаемые результаты:

- Устранение критических рисков в течение Q1 2026
- Достижение уровня соответствия регуляторным требованиям >90% к концу 2026 года
- Создание устойчивой системы управления информационной безопасностью
- Снижение рисков кибератак и инцидентов ИБ

Отчет подготовлен:

ООО «АЛТАСАЛЮС»

Дата: 17.12.2025